

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum Tempat Penelitian

Kegiatan penelitian dengan judul “Pengaruh Kedisiplinan Membaca Terhadap Prestasi Belajar PAI Siswa SMA N 1 Bantarsari” dilaksanakan di SMA N 1 Bantarsari, Kecamatan Bantarsari, Kabupaten Cilacap. Adapun untuk lebih jelasnya peneliti sajikan profil SMA N 1 Bantarsari.

1. Identitas Sekolah

Nama Sekolah : SMA N 1 Bantarsari
NPSM : 20339053
NSS : 301030107077
Alamat Sekolah : Jl. KH. Syarbini Hasan No. 02 Bulaksari
: Bantarsari- Cilacap 53258 Telp 0820 5260085
Tahun berdiri : 26 Desember 2005
Terakreditasi : A
Email : smanbantarsariclp@yahoo.co.id

2. Identitas Kepala Sekolah

Nama Lengkap : Drs. Mardiyono, M.Pd
NIP : 19670505 199903 1 004
Pendidikan Sekolah : S.2
Jurusan : Administrasi Pendidikan
Pangkat/Gol Ruang : Pembina / IV.a
Jabatan : Kepala Sekolah
Alamat : Perum PPSC T.45 No.34 RT 05 RW 06 Desa
: Tegal Kamulyan kec. Cilacap Selatan Kab.
: Cilacap

3. Visi Misi

a. Visi

- 1) RELIGIUS
- 2) SANTUN
- 3) UNGGUL

b. Misi

- 1) Memberdayakan seluruh komponen sekolah dan mengoptimalkan sumber daya sekolah dalam mengembangkan potensi dan minat peserta didik secara optimal
- 2) Mengembangkan sikap religius, santun, berbudaya dan ilmiah
- 3) Menanamkan kedisiplinan melalui budaya bersih, budaya tertib dan budaya kerja dengan penuh tanggung jawab
- 4) Mengembangkan pembelajaran dan bimbingan secara efisien dan efektif
- 5) Menumbuhkan semangat ke unggulan dan kompetitif kepada seluruh warga sekolah
- 6) Menambah kebangsaan bernegara dan cinta tanah air
- 7) Mengembangkan kegiatan ekstra kulikuler yang mampu mengembangkan potensi siswa

4. Data Pendidik dan Tenaga Kependidikan

a. Data Pendidik

Tabel 4 1
Data Pendidik (guru)

No	Status	Jenjang Pendidikan		Jumlah
		S 1	S 2	
1	PNS	12	1	13
2	GTT	18	1	19
Jumlah		30	2	32

b. Data Tenaga Kependidikan

Tabel 4 2
Data Kependidikan (Tata Usaha)

No	Status	Jenjang Pendidikan							Jumlah
		SD	SMP	SMA	D 1	D 2	D 3	S 1	
1	PNS	-	-	-	-	-	-	-	-
2	PTT	1	-	8	1	-	-	4	14
Jumlah		1	0	8	1	0	-	4	14

5. Data Peserta Didik

Data peserta didik SMA Negeri 1 Bantarsari pada tahun pelajaran 2020 / 2021 berjumlah total 544 peserta didik.

Terdiri dari :

Tabel 4 3
Data Peserta didik

No	Kelas	Laki - Laki	Perempuan	Jumlah
1	X MIPA	34	74	108
	X IPS	25	47	72
2	XI MIPA	17	79	96
	XI IPS	39	61	100
3	XII MIPA	29	73	102
	XII IPS	20	46	66
Jumlah		164	380	544

6. Data Sarana dan Prasarana

Untuk menunjang proses belajar mengajar, Sarana dan prasarana yang dimiliki oleh SMA Negeri 1 Bantarsari ini sudah dikatakan cukup memadai walaupun masih ada kekurangan, untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel :

Tabel 4 4
Data Sarana Prasarana

No	Jenis Prasarana	Panjang (m)	Lebar (m)	Kepemilikan	Kondisi
1	Ruang Kelas XII MIPA 1	9	8	Milik	Rusak Ringan
2	Ruang Kelas XII MIPA 2	9	8	Milik	Rusak Sedang
3	Ruang Kelas XII MIPA 3	9	8	Milik	Rusak Ringan
4	Ruang Kelas XII IPS 1	9	8	Milik	Rusak Sedang
5	Ruang Kelas XII IPS 2	9	8	Milik	Baik
6	Ruang Kelas XI MIPA 1	9	8	Milik	Baik
7	Ruang Kelas XI MIPA 2	9	8	Milik	Baik
8	Ruang Kelas XI MIPA 3	9	8	Milik	Baik
9	Ruang Kelas XI IPS 1	9	8	Milik	Baik
10	Ruang Kelas XI IPS 2	9	8	Milik	Baik
11	Ruang Kelas XI IPS 3	9	8	Milik	Baik
12	Ruang Kelas X MIPA 1	9	8	Milik	Baik
13	Ruang Kelas X MIPA 2	9	8	Milik	Baik
14	Ruang Kelas X MIPA 3	9	8	Milik	Baik
15	Ruang Kelas X IPS 1	9	8	Milik	Baik
16	Ruang Kelas X IPS 2	9	8	Milik	Baik
17	Laboratorium Fisika	14	8	Milik	Rusak Ringan
18	Laboratorium Kimia	14	8	Milik	Rusak Ringan
19	Laboratorium Biologi	14	8	Milik	Rusak Ringan
20	Ruang Konselling	8	8	Milik	Baik

No	Jenis Prasarana	Panjang (m)	Lebar (m)	Kepemilikan	Kondisi
21	Ruang OSIS	7	8	Milik	Baik
22	Ruang UKS	4	8	Milik	Rusak Ringan
23	Laboratorium TIK	12	8	Milik	Baik
24	Kamar Mandi Siswa Putri	2	2	Milik	Rusak Ringan
25	Kamar Mandi Siswa Putra	2	2	Milik	Rusak Ringan
26	Kamar Mandi Guru Pria	2,5	2	Milik	Baik
27	Kamar Mandi Guru Putri	2,5	8	Milik	Baik
28	Lapangan Olah Raga	70	25	Milik	Rusak Ringan
29	Kamar Mandi TU	2,5	2	Milik	Rusak Ringan
30	Ruang TU	14	8	Milik	Rusak Ringan
31	Ruang Tamu	7	8	Milik	Baik
32	Ruang Kepala Sekolah	7	8	Milik	Baik
33	Ruang Guru	14	8	Milik	Baik
34	Ruang Waka	6	8	Milik	Baik
35	Ruang Dapur	3	8	Milik	Rusak Ringan
36	Ruang Serbaguna	12	8	Milik	Rusak Ringan
37	Mushola	10	8	Milik	Rusak Ringan
38	Perpustakaan	12	8	Milik	Baik
39	Ruang Komite	6	6	Milik	Baik
40	Pos Satpam	3	2	Milik	Baai
42	Ruang Parkir Siswa	30	12	Milik	Rusak Ringan
43	Ruang Karawitan	12	8	Milik	Rusak Ringan

Tabel diatas jelaslah bahwa SMA N 1 Bantarsari sudah memiliki sarana dan prasarana yang cukup memadai dan tergolong lengkap. Meskipun masih sederhana namun proses pembelajaran tetap

berlangsung seadanya tanpa mengurangi jumlah pelajaran yang telah ditetapkan dalam kurikulum.

B. Teknik Analisis Data

1. Hasil Angket Kedisiplinan Membaca dan Hasil Prestasi Belajar PAI

Hasil angket dan hasil prestasi belajar PAI penelitian pengaruh kedisiplinan membaca terhadap prestasi belajar siswa SMA N 1 Bantarsari bisa dilihat pada tabel dbawah ini, dimana hasil angket didapat dari angket kedisiplinan membaca yang berjumlah 46 butir soal yang disebar kepada 82 responden dan hasil prestasi belajar PAI penulis menggunakan dokumentasi yang berupa hasil belajar (PTS) siswa yang menjadi responden.

Tabel 4 5
Hasil angket kedisiplinan membaca dan hasil Prestasi belajar PAI

NO	Nama	Kedisiplinan Membaca (X)	Prestasi Belajar PAI (Y)
1	Fatah	142	88
2	Afrinda Nur Kholifah	152	84
3	Shabrina Wiji Lestari	162	88
4	Nur Fauziah	142	98
5	Muhamad Alief Al Madani	146	72
6	Leni Indriyani	157	94
7	Sukma Pamungkas	133	96
8	Dimas Prayogi	140	88
9	Amar Riyanto	165	76
10	Roid Fauzan	140	90
11	Nadia Sulistiani	156	80
12	Hikmah Alin Triasih	166	82

NO	Nama	Kedisiplinan Membaca (X)	Prestasi Belajar PAI (Y)
13	Tri Mulyani	142	82
14	Ajeng Ayu Trisna Dewi	159	74
15	Ika Beti Rusiati	151	84
16	Fatchan Fadilah	140	96
17	Syifa Nur Hidayah	148	90
18	Irma Mulyani	178	92
19	Anisa Nurohmah	145	78
20	Novita Fadilah	140	96
21	Mohamad Tyo Febrian	139	78
22	Ina Nursakinah	155	90
23	Dona Kurnianingsih	161	74
24	Ratna Mulyani	145	86
25	Linda Rahmawati	152	80
26	Dewa Jantika	131	84
27	Fitri Rahayu	141	92
28	Yovi Andini	149	92
29	Meli Safitri	150	92
30	Pratami Aisyah Rahmadhani	131	92
31	Maftuhatul Karimah	146	90
32	Melisa Galuh Parwati	133	92
33	Setriya Ningsi	137	92
34	Alfi Julianti	148	76
35	Hesti Inti Purwati	135	92
36	Angelina Oktavia Ramadhanty	152	88
37	Rifan Setiawan	126	92
38	Misriyatun	159	80
39	Wahyuni	168	88
40	Hidayah Nur Sun Chlorella	168	90
41	Arneta Sari	167	90
42	Umi Masruroh	156	92
43	Anggari Dewi Pratiwi	149	96
44	Jeni Sagitasari	149	96
45	Hani Marsanda	160	74
46	Eka Fhutri Kembari	168	92

NO	Nama	Kedisiplinan Membaca (X)	Prestasi Belajar PAI (Y)
47	Retno Nirmalasari	153	88
48	Siti Khalimatun Sa'diyah	151	90
49	Citra Zahra Dila	148	86
50	Amelia Atikah	147	90
51	Rita Istik Maliyah	155	86
52	Lintang Dyah Ayu Wilujeng	165	80
53	Novan Adi Kusuma	173	54
54	Ega Prabowo	141	84
55	Maylialfinatun Safitri	152	86
56	Hanum Refi Marisa	149	84
57	Ernawati	158	86
58	Felisah	136	86
59	Yudha Setia Budi	154	62
60	Amelisa Tria Audriani	163	88
61	Umi Maola	182	94
62	Nurul Fatimah	155	84
63	Maulana Firmansyah	143	72
64	Karimatunnisa	172	80
65	Dea Mirliana	170	72
66	Fatin Nurul Adibah	158	78
67	Rahmat Dwi Santosa	147	76
68	Resti Oktafiani	177	80
69	Rom Selviana	135	88
70	Rosi Ardiningsih	139	98
71	Septianingsih	139	92
72	Riski Kurniawan	137	88
73	Eka Puji Lestari	157	90
74	Ghaitza Mistriana Putri	145	84
75	Muji Rohmawati	156	92
76	Djoni Wirawan	154	90
77	Septi Reza Tri Santi	149	76
78	Umihabibah	153	92
79	Finda Setianingsih	151	76
80	Alex Djah Ajira	151	90
81	Nala Rohmatun Nisa	145	90
82	Ana Rohayanti	141	86

2. Analisis Statistik Deskriptif

a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah populasi data berdistribusi normal atau tidak. Penulis dalam pengujian normalitas menggunakan *kolmogrov-smirnov* dengan ketentuan pengujian:

Tabel 4 6
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		82
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	7,68342567
Most Extreme Differences	Absolute	,090
	Positive	,065
	Negative	-,090
Test Statistic		,090
Asymp. Sig. (2-tailed)		,154 ^c

Test distribution is Normal.

- (1) Jika nilai signifikansi atau *asympt. Sig (2-tailed)* lebih besar dari *Level Of Significant* (0,05), maka data penelitian berdistribusi normal.
- (2) Sebaliknya, jika nilai signifikansi atau *asympt. Sig (2-tailed)* lebih kecil dari *Level Of Significant* (0,05), maka data penelitian tidak berdistribusi normal.

Berdasarkan hasil *output One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test* dapat diketahui bahwa nilai signifikansi sebesar 0,154. Karena nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data penelitian berdistribusi normal.

b. Uji Linieritas

Uji linieritas digunakan untuk mengetahui apakah dua variabel mempunyai hubungan yang linier atau tidak secara signifikan. Korelasi yang baik seharusnya terdapat hubungan yang linier antara variabel bebas (X) dengan variabel terikat (Y). Dua variabel dikatakan linier apabila signifikansi lebih dari 0,05.

Tabel 4 7
ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
prestasi belajar * kedisiplinan membaca	Between Groups	(Combined)	3088,956	40	77,224	1,480	,108
		Linearity	445,919	1	445,919	8,548	,006
		Deviation from Linearity	2643,037	39	67,770	1,299	,205
		Within Groups	2138,800	41	52,166		
Total			5227,756	81			

Berdasarkan hasil perhitungan uji linieritas menggunakan *spss* 23.0 diketahui bahwa hasil signifikan pada baris *Deviation from Linearity* sebesar 0,205 lebih besar dari 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa antara variabel kedisiplinan membaca dan prestasi belajar PAI terdapat hubungan yang linier.

3. Analisis Regresi Linier Sederhana

Tabel 4 8
Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	117,480	11,673		10,064	,000
kedisiplinan membaca	-,186	,068	-,292	-2,731	,008

a. Dependent Variable: prestasi belajar

Berdasarkan tabel diatas diperoleh nilai konstan (a) =117,480 dan nilai Koefisien arah regresi linier (b) = -0,186 sehingga persamaan linier sederhananya adalah sebagai berikut:

$$Y = 117,480 + -0,186X$$

Dari hasil *output* regresi dapat diketahui nilai R^2 yang digunakan untuk mengetahui persentase kontribusi/sumbangan pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y), seperti tabel dibawah ini:

**Tabel 4 9
Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,292 ^a	,085	,074	7,73130

a. Predictors: (Constant), kedisiplinan membaca

b. Dependent Variable: prestasi belajar

Berdasarkan output diatas diperoleh nilai besar nilai korelasi/ hubungan (R) = 0,292 dan nilai koefisien determinasi (R Square) = 0,085 yang berarti bahwa persentase kontribusi/sumbangan pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat adalah sebesar 8,5% dan selebihnya disebabkan oleh faktor-faktor lain.

4. Uji Koefisien Regresi

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Hasil uji F dapat dilihat pada tabel 4.10 berikut ini:

**Tabel 4 10
ANOVA**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	445,919	1	445,919	7,460	,008 ^b
	Residual	4781,837	80	59,773		
	Total	5227,756	81			

a. Dependent Variable: prestasi belajar

b. Predictors: (Constant), kedisiplinan membaca

Dari tabel diatas diketahui bahwa nilai $F_{hitung} = 7,460$ dengan tingkat signifikansi 0,008. df pembilang sebanyak 1 (jumlah variabel 1), df penyebut sebanyak 80 (jumlah data sampel - jumlah variabel) dan df total sebanyak 81 (df pembilang + df penyebut). Taraf signifikansi $0,008 < 0,05$ maka dapat disimpulkan bahwa model regresi dapat dipakai untuk memprediksi variabel prestasi belajar PAI.

Tahap- tahap pengujian uji F sebagai berikut:

- a. Menentukan Hipotesis dengan mengubah H_a dan H_o dalam bentuk kalimat, yaitu:
 - 1) H_a : Ada pengaruh yang signifikan antara kedisiplinan membaca dengan prestasi belajar PAI.
 - 2) H_o : Tidak ada pengaruh yang signifikan antara kedisiplinan membaca dengan prestasi belajar PAI.
- b. Menentukan tingkat signifikansi
Tingkat signifikansi menggunakan 0,05 ($\alpha = 5\%$).
- c. Menentukan F_{hitung}
Berdasarkan tabel 4.10 F_{hitung} sebanyak 7,460.
- d. Menentukan F_{tabel}
Dengan menggunakan tingkat keyakinan 95%, $\alpha = 5\%$, df 1 (jumlah variabel-1) = 1, dan df 2 (n-k-1) atau $82-1-1 = 80$ (n merupakan jumlah

responden dan k adalah jumlah variabel independen), maka hasil F_{tabel} yaitu 3,960

e. Kriteria Pengujian

Ho diterima bila $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$

Ho ditolak bila $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$

Berdasarkan Probabilitas :

Ho diterima bila $P \text{ value} > 0,05$

Ho ditolak bila $P \text{ value} < 0,05$

f. Membandingkan F_{hitung} dengan F_{tabel} dan Probabilitas

Nilai $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ ($7,460 > 3,960$) dan $P \text{ value}$ ($0,008 < 0,05$) maka Ho ditolak.

g. Kesimpulan

Dari perbandingan F_{hitung} dengan F_{tabel} dan Probabilitas didapat hasil nilai $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ ($7,460 > 3,960$) dan $P \text{ value}$ ($0,008 < 0,05$) maka Ho ditolak maka dapat diartikan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara kedisiplinan membaca terhadap prestasi belajar PAI siswa SMA N 1 Bantarsari.

C. Pembahasan

Pada bagian ini akan diadakan pembahasan untuk membandingkan antara teori/konsep yang telah dihasilkan para ahli dibidangnya dengan hasil penelitian. Pembahasan tersebut dilakukan karena untuk melihat apakah terdapat perbedaan antara teori dengan hasil penelitian. Selanjutnya jika terdapat perbedaan maka dapat dilihat dimana letak kelebihan dan kelemahan teori/konsep tersebut. Berikut hal yang akan dibahas yang berhubungan dengan penelitian ini adalah Pengaruh kedisiplinan membaca terhadap Prestasi belajar PAI siswa.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dengan menggunakan regresi linier sederhana diperoleh persamaan regresi linier sederhana $Y = 117,480 + -0,186X$, selanjutnya persamaan tersebut diuji keberartiannya menggunakan uji koefisien regresi (uji F) dan probabilitas. Sehingga diperoleh $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($7,460 > 3,960$) dan $p\ value$ ($0,008 < 0,05$) maka dapat ditarik kesimpulan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Hasil tersebut menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara kedisiplinan membaca dengan prestasi belajar siswa SMA N 1 Bantarsari.

Dari hasil penghitungan regresi linier diatas menghasilkan koefisien determinasi (R^2) 0,085. Hal ini menunjukkan bahwa variabel (X) kedisiplinan membaca terhadap Variabel (Y) prestasi belajar PAI siswa SMA N 1 Bantarsari sebesar 8,5 % dan selebihnya 91,5 % dipengaruhi faktor lain.

Variabel kedisiplinan membaca tergolong lemah untuk memprediksi prestasi belajar PAI siswa. Bisa jadi disebabkan oleh beberapa faktor, seperti ketidakseriusan responden dalam menjawab instrumen, responden tidak memahami isi instrumen atau instrumennya sendiri yang kurang bisa mengukur apa yang harusnya diukur.

Penelitian ini juga diperkuat dengan teori yang dikemukakan oleh Nana Sudjana (2014:39) bahwa yang dapat mempengaruhi prestasi belajar ada dua faktor utama yaitu faktor dari dalam diri siswa itu dan faktor dari luar diri siswa atau faktor lingkungan. Penjelasanannya antara lain:

1. Faktor yang datang dari diri siswa terutama kemampuan yang dimilikinya. Selain itu juga ada faktor lain, seperti motivasi belajar, minat dan perhatian, sikap dan kebiasaan belajar, ketekunan, sosial ekonomi, faktor fisik dan faktor psikis.
2. Faktor-faktor yang berada diluar dirinya yang dapat menentukan atau mempengaruhi prestasi belajar yang dicapai salah satunya berada pada lingkungan belajar yaitu kualitas pengajaran. Yang dimaksud dengan kualitas pengajaran ialah tinggi rendahnya atau efektif tidaknya proses belajar-mengajar dalam mencapai tujuan pengajaran.

Penelitian oleh Siti Khafifah (2017) menunjukkan bahwa kedisiplinan belajar siswa mempengaruhi hasil belajar fiqih siswa, penelitian oleh Desy Sulistyarningsih (2018) menunjukkan bahwa hasil penelitian terdapat pengaruh kedisiplinan belajar terhadap prestasi belajar kognitif Pendidikan Agama Islam pada aspek aqidah dan fiqih siswa SMP Negeri 32 Semarang, hal ini menunjukkan bahwa kedisiplinan memiliki pengaruh terhadap prestasi belajar siswa.

Penelitian oleh Galih Rohmatullah (2017) menunjukkan bahwa ada pengaruh positif minat membaca buku PAI terhadap hasil belajar PAI, penelitian oleh Bunyamin (2013) menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif yang signifikan antara minat membaca dengan prestasi belajar Pendidikan Agama Islam, semakin tinggi minat baca siswa semakin tinggi pula prestasi belajar Pendidikan Agama Islam siswa, hal ini menunjukkan bahwa siswa yang membaca buku PAI akan berpengaruh terhadap prestasi belajar Pendidikan Agama Islamnya.

Dalam hal ini penulis memilih kedisiplinan membaca yang termasuk sikap dan kebiasaan belajar merupakan faktor internal atau dari dalam diri siswa itu sendiri karena perbuatan belajar adalah perubahan tingkah laku individu yang diniati dan disadarinya. Siswa merasakan adanya suatu kebutuhan untuk belajar dan berprestasi sehingga ia akan berusaha untuk dapat mencapainya.

Dengan penjelasan diatas dapat dikatakan bahwa hasil penelitian ini mendukung konsep/teori yang ada mengenai pengaruh kedisiplinan membaca terhadap prestasi belajar PAI siswa.

D. Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian yang dilakukan penulis, tentunya memiliki keterbatasan-keterbatasan tertentu, meskipun penulis telah melakukan dengan sungguh-sungguh dan sesuai dengan prosedur serta berdasarkan

keadaan dilapangan. Adapun keterbatasan-keterbatasan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Keterbatasan Tempat Penelitian

Penelitian yang dilakukan penulis hanya terbatas pada satu tempat, yaitu SMA N 1 Bantarsari.

2. Keterbatasan Waktu Penelitian

Hasil penelitian ini hanya terbatas pada waktu dimana penulis melakukan penelitian, tidak selalu sama dengan waktu yang berbeda, sehingga belum tentu bisa digunakan dalam waktu yang berbeda. Dan hasil penelitian ini juga terbatas karena waktu penelitian dilakukan pada waktu pandemi, sehingga penulis tidak bisa secara langsung membagikan angket kepada responden.

3. Data penelitian

Penelitian ini hanya mengambil 82 sampel dari jumlah keseluruhan 544 siswa SMA N 1 Bantarsari dan data diperoleh melalui google form.

Keterbatasan yang penulis paparkan diatas dapat dikatakan bahwa inilah kekurangan dari penelitian yang penulis lakukan di SMA N 1 Bantarsari. Meskipun banyak hambatan yang dihadapi dalam melakukan penelitian ini dapat terselesaikan dengan baik dan lancar atas izin dari Kepala Sekolah dan guru mata pelajaran PAI.